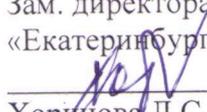


Министерство образования и молодежной политики Свердловской области
Государственное автономное профессиональное образовательное учреждение
Свердловской области
«Екатеринбургский монтажный колледж»

МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ДЛЯ ЗАОЧНОГО ОТДЕЛЕНИЯ
ДЛЯ СПЕЦИАЛЬНОСТИ
08.02.08 «Монтаж и эксплуатация оборудования и систем газоснабжения»

УТВЕРЖДАЮ:

Зам. директора по учебной работе ГАПОУ СО
«Екатеринбургский монтажный колледж»

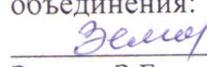

Хорюнова Л.С.

«1» сентября 2021 г.

ОДОБРЕНО

Методическим объединением
«Социально-гуманитарных дисциплин»

Руководитель методического
объединения:


Земова З.Б.

Разработчик:

Преподаватель ГАПОУ СО «Екатеринбургский
монтажный колледж»

Гарбузов И.С.

Контрольные работы по дисциплине ОГСЭ.01 «Основы философии»

Для допуска к итоговому зачету по дисциплине ОГСЭ.01 «Основы философии» (заочное отделение) необходимо подготовить творческую работу на выбор: краткий философский анализ кинофильма или сочинение-эссе философской проблематики.

Зачет по курсу ОГСЭ.01 «Основы философии» проходит в форме тестирования и включает следующие темы:

1. Специфика философии как особой области знания: признаки философии как науки; отличия философии от науки в традиционном понимании. Основные разделы и функции философии. Особенности философского мировоззрения.

2. Основные идеи и черты античной философии. Античный интеллектуализм (Сократ, Платон, Аристотель). Ведущие направления позднегреческой философии: стоицизм, скептицизм, кинизм, эпикуреизм.

3. Черты и особенности средневековой философии, ее религиозный характер. «О граде Божием» Августина Блаженного. Спекулятивные доказательства бытия Бога Фомы Аквинского.

4. Особенности философии Ренессанса (Возрождения). Ренессанский гуманизм (Ф. Петрарка). Общественные учения (Т. Мор, Н. Макиавелли). Обновление религии (М. Лютер). Натурфилософские учения (Н. Кузанский, Дж. Бруно).

5. Философия Нового Времени. Спор эмпириков и рационалистов. Философия французского Просвещения. Немецкая философия XIX века (идеализм, материализм, иррационализм).

6. Основные направления философии XX века: нео- и постпозитивизм; религиозная философия (тейярдизм и неотомизм); психоанализ; прагматизм; герменевтика; структурализм; экзистенциализм.

7. Русская общественно-политическая философия XIX века. Декабристы. П.Я. Чаадаев. Западники и славянофилы. Идеи социализма. Философские системы русских писателей: Л.Н. Толстого и Ф.М. Достоевского.

8. Русская философия XX века. Религиозная философия (Бердяев, Ильин, Лосев). Теория П. Сорокина. Историко-философские взгляды Л. Гумилева.

Далее излагаются рекомендации по написанию контрольных работ и перечень тем.

1. Краткий философский анализ кинофильма.

Анализ выполняется в форме сочинения (рецензии).

Рецензия – сочинение аналитического характера, включающее критический отзыв о произведении литературы, искусства, науки, выявляющее идею, проблематику, жанровое своеобразие, преимущества и недостатки данного произведения.

Цель рецензии – дать оценку произведения, определить его художественную ценность и актуальность.

Основная задача – философски осмыслить художественное произведение, выйти на пласт общечеловеческих ценностей и идей.

План анализа.

1. Название рецензии (придумать самостоятельно). Желательно использовать эпиграф (например, цитата из фильма).

2. Тема фильма, кратко (о чем повествуется). Не нужно пересказывать сюжет. Как бы вы определили жанр кинопроизведения. Как правило, произведения современного кинематографа создаются на стыке разных жанров, следует отметить, каких именно.

2. Какова идея (основная мысль) кинопроизведения? Что хотели показать, донести авторы? В чем актуальность (востребованность) идей фильма? Аргументируйте.

3. С какими направлениями современной философии связан фильм (экзистенциализм, герменевтика, психоанализ, иррационализм, постмодернизм, позитивизм, прагматизм и др.)? Ответ аргументируйте примерами из фильма. Предварительно изучите основные направления современной философии.

4. Ваше впечатление от просмотра. Что понравилось, а что нет. Согласны вы или нет с позицией авторов? Каковы сильные места и недочеты произведения?

5. Вывод о художественной ценности данного кинофильма. Полезным ли оказался просмотр? Если да, чем именно. Если нет, аргументируйте, почему.

Примечание: Сочинение-рецензия пишется связным текстом без деления на пункты, указанные в плане. Объем сочинения-рецензии – 3-4 страницы формата А4 рукописного текста.

При подготовке к написанию сочинения необходимо лично посмотреть кинофильм и ознакомиться с направлениями современной философии: экзистенциализм, прагматизм, психоанализ, герменевтика, постмодернизм, феноменология, религиозная философия.

Кинофильмы для анализа:

- «Новые времена» (США, 1936, реж. Чарльз Чаплин)
- «12 разгневанных мужчин» (США, 1957, реж. Сидни Люммет)
- «Земляничная поляна» (Швеция, 1957, реж. Ингмар Бергман)
- «Фотоувеличение» (Великобритания, 1966, реж. Микеланджело Антониони)
- «Неоконченная пьеса для механического пианино» (СССР, 1976, реж. Никита Михалков)
- «Тот самый Мюнхгаузен» (СССР, 1979, реж. Марк Захаров)
- «Сталкер» (СССР, 1979, реж. Андрей Тарковский)
- «Сказка странствий» (СССР, 1982, реж. Александр Митта)
- «Пинкфloyd: Стена» (Великобритания, 1982, реж. Алан Паркер)
- «Парад планет» (СССР, 1984, реж. Вадим Абдрашитов)
- «Город Зеро» (СССР, 1988, реж. Карен Шахназаров)
- «Общество мертвых поэтов» (США, 1989, реж. Питер Уир)
- «Король-рыбак» (США, 1991, реж. Терри Гилиам)
- «Форрест Гамп» (США, 1992, реж. Роберт Земекис)
- «Открой глаза» (Испания, 1997, реж. Алехандро Аменабар)
- «Дети небес» (Иран, 1997, реж. Маджид Маджиди)
- «Бойцовский клуб» (США, 1999, реж. Дэвид Финчер)
- «Магнолия» (США, 1999, реж. Пол Томас Андерсон)
- «Дом из песка и тумана» (США, 2003, реж. Вадим Перельман)
- «Догвилль» (Дания, Великобритания, 2003, реж. Ларс фон Триер)
- «21 грамм» (США, 2004, реж. Алехандро Гонзалес Иньяриту)
- «Свои» (Россия, 2004, реж. Дмитрий Месхиев)
- «Старикам тут не место» (США, 2007, реж. Джоэл Коэн и Этан Коэн)
- «Черный лебедь» (США, 2010, реж. Даррен Аронофски)
- «Голгофа» (Ирландия, 2013, реж. Джон Майкл МакДона)
- «Кино про Алексева» (Россия, 2014, реж. Михаил Сегал)
- «Черное зеркало» (сериал, Великобритания, 2011-2016). Анализ одной или нескольких серий
- «Апгрейд» (Австралия, 2018, реж. Ли Уоннелл)

2. Сочинение-эссе по проблемам философии.

Эссе – сочинение небольшого объема в свободной форме, содержащее авторскую, часто субъективную, оценку рассматриваемой проблемы.

Цель эссе состоит в развитии таких навыков, как самостоятельное творческое мышление и письменное изложение собственных мыслей.

Написание эссе чрезвычайно полезно, поскольку позволяет автору научиться четко и грамотно формулировать мысли, структурировать информацию, использовать основные понятия, выделять причинно-следственные связи, иллюстрировать опыт соответствующими примерами, аргументировать свои выводы.

Структура эссе:

- ✚ Вступление. Оно содержит постановку проблемы. Необходимо обосновать актуальность темы. Чем она вам близка? Почему вы выбрали именно ее.
- ✚ Основная часть.
 - а) тезис 1 – мысль, мнение автора;
 - б) аргументы 1 – факты, подтверждающие мнение автора (например, цитаты, примеры из жизни из искусства, разумные доводы);
 - в) тезис 2 – мысль, мнение автора;
 - г) аргументы 2 – факты, подтверждающие мнение автора и т.д.
- ✚ Заключение. Общий вывод о позиции автора («Таким образом, можно сделать вывод...»), «Из всего вышеизложенного следует...», «Подытожим сказанное...», Таким образом, я считаю. Что...»)

Вступление, основная часть и заключение выделяются не в отдельные главы, а с помощью красной строки (новый абзац).

Темы для философских эссе:

Одну и ту же тему могут выбрать не более двух человек от учебной группы.

1. «Иметь или быть?» Размышление о двух формах существования на основе монографии Э.Фромма. Можно ли «быть» в современном капиталистическом мире, где о человеке судят по тому, что он имеет?

2. «Моя философия не дала мне совершенно никаких доходов,но она избавила меня от очень многих трат» (А. Шопенгауэр). Размышление о пользе или бесполезности философии для современного человека.

3. «Одно из неприятных свойств нашего времени состоит в том, что те, кто испытывает уверенность, глупы, а те, кто обладает хоть каким-то воображением и пониманием, исполнены сомнений и нерешительности» (Б. Рассел).

4. Этические аспекты государственного управления: может ли политик действовать «по совести».

5. Бегство от свободы по Э. Фромму. Понимание свободы в философии. Отличие свободы и вседозволенности.

6. Состояние семьи и брака в современном обществе.

7. «Человек, нашедший своего Бога, заслуживает огромного уважения. Но быть может, еще большего уважения заслуживает тот, кто осмеливается остаться во Вселенной один» (С. Переслегин). Размышление о роли религии в современном обществе.

8. Мечта о лучшем обществе. Причины провала «советского проекта» Ленина в России.

9. «Человек – это то, что он «лайкает». Влияние социальных сетей на личность.

10. «...Вам необходимо понять, что в каждом человеке есть две совершенно отдельные части, как бы два разных человека - его сущность и его личность» (Г. Гурджиев). Какова моя сущность?

11. Ф. Ницше: Человек еще не возник. Наше общество – это общество супершимпанзе. Размышление о том, что есть человеческое в человеке.

12. Роль искусства в современном обществе постмодерна: развлекать или давать пищу для размышлений.

13. «Трудно быть цельной натурой в одноразовом мире» (В. Шахрин). Действительно ли сейчас хуже, чем раньше?

14. Во власти инстинктов. Роль бессознательного в жизни человека (размышления о психоаналитической концепции З. Фрейда).

15. «Любой человек – это ходячая могила таланта» (Б. Стругацкий). Размышление о задатках и способностях человека, в том числе и нереализованных.

Объем эссе – 3 страницы формата А4 рукописного текста.

Список основной литературы.

1. Гуревич П.С. Основы Философии. – М.: Гардарики, 2000.
2. Гуревич П.С. Философия культуры. – М.: Гардарики, 2005.
3. Данильян О.Г., Тараненко В.М. Философия. Учебник. – М.: Изд-во Эксмо, 2005.
4. Жижек С. Киногид извращенца. / в пер. Трухина О., Феткуллова Е., Павлов А.и др. М.: Гонзо, 2017
4. Канке В.А. Основы философии. Учебник. – М.: Логос, 2008.
5. Кудрявцев С.В. 3500: книга кинорецензий. – М.: Печатный двор, 2008.
6. Орлов С.В. История философии. Краткий курс. – СПб.: Питер, 2009.
7. Якушев А.В. Философия. Конспект лекций. Пособие для подготовки к экзаменам. – М.: Приор, 2004.

Допускается использование электронных источников информации.